

# 教育质量监测的现代化趋势

文/张利萍

2015年4月，国务院教育督导委员会下发了《国家义务教育质量监测方案》。方案指出：开展义务教育质量监测，是为了客观反映义务教育阶段学生学业质量、身心健康及变化情况，深入分析影响义务教育质量的主要原因，为转变教育管理方式和改进学校教育教学提供参考，“引导社会树立正确的教育

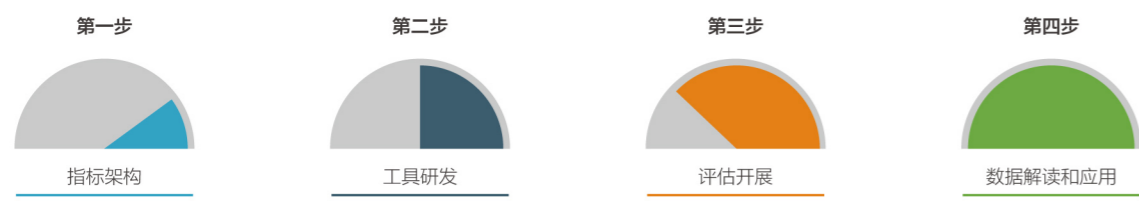
质量观，纠正以升学率作为评价学校和学生唯一标准的做法，推动义务教育质量和学生健康水平不断提升。”

教育质量监测作为教育督导的重要工具，已经离现实越来越近了。对“教育质量监测”的理解，也面临非常大的理念转变——教育质量，不再仅仅是“对学生进行评估”的事情，其更多意

义在于“通过对学生进行评估，进而了解学校水平”。

而对于很早就践行第三方教育质量监测模型的思来氏来说，在与全国各地教改创新单位合作的过程中，已经在不断总结工作经验。我们也希望通过这篇文章，和大家分享“教育质量监测”的现代化趋势。

## 一张图看懂如何进行教育质量监测：



### 趋势一：学业水平不是唯一指标

其实，教育质量监测在上海并不算新鲜概念。五年前出台的《上海中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》就已经指出，要促使变革真正发生，就应当“建立义务教育质量评价和监测体系，实施教学质量综合评价改革试验，形成实施素质教育的导向机制。”实现教育公平、提高教育质量、促进教育内涵发展成为当前的重要任务。而教育质量评价改革是上海市大力推进基础教育内涵发展的重要举措。

学习成绩评价已经不再是衡量教育质量的唯一指标。2011年11月，上海市教委率先推出了上海市中小学生学业质量综合评价“绿色指标”，下发《上海市中小学生学业质量绿色指标（试行）》的实施意见，旨在帮助市、区两级政府全面把握教育质量的真实状况，完善教育科学决策，提升教育管理科学化水平，引领上海基础教育创新和内涵发展。

绿色指标成功引导了评价变革的理

念，一大批关注学生全面发展的评价研究开始出现，例如学习基础素养、创新素养，这些指标都是围绕教育发展当中比较重要的核心问题、难点问题，被学业成绩所掩盖的问题。

不同学校通过对这些维度的关注，来解决区域或者校本的实际问题，从而了解教育质量的客观情况。这种评估的最大特点是通过对学生某些方面的分析，最终来评估学校的发展绩效，这与传统的评价方式有着很大的区别。而同时，由于这种评价不再是只关注语数外，而且帮助教育者“兴趣点转移”，对于减负导向也有极大的益处。

### 趋势二：指标构建的重心下移

教育质量监测的第二个趋势是指标构建的重心下移，越来越个性化的指标构建开始出现。

以上海为例，在“绿色指标”出现之后，许多区域开始思考自己的评价改革方向，由此激发了区域改革的能动性，一些区域很快付诸行动，构建区本化指标。同时，一部分理念先进的学校也开始结合自身理念和特色构建校本化

指标。

值得注意的是，投身于这一改革热潮的，更多的并不是那些传统意义上的“牛校”——因为“牛校”们是传统评价模式的受益者，可以改革动力弱。而那些“普通学校”、“家门口的好学校”则更强烈渴望得到认可，更希望在指标体系上有重大的变革。

站在改革的洪流前，我们有理由相信，评价的改革，必将塑造出一批新标准下的伟大学校，极大地冲击现有的学校等级序列。

从区域教育管理视角来说，也迫切需要一种区本化的评价手段，构建符合自己需求的监测体系，这样可以在宏观层面达成部分统一，释放政策信号，导向学校进行变革和发展。这样的指标能够结合区域教育的实际情况与具体目标，对区内的学校与教师发展进行有针对性地指导。

在中观层面，区本化的教育质量监测能够帮助教育局更好地把握区域教育发展的整体水平，也通过数据的挖掘与分析，帮助每一个学校站在学生发展的立足点上，更好地了解自身发展的优势与问题。

但是由于每个学校的自身特色、办学理念、发展目标和现实情况不同，要衡量学校的发展目标有没有达成，惟需要通过构建校本指标体系来评价。因此，指标构建的重心开始下移，从而帮助学校聚焦自己的实际问题。2015年上海市中小学以校为本的教育质量保障体系建设试点单位名单公布，市西小学、上海小学、绿苑小学等44所中小学校成为试点单位。他们将通过评价改革转变教育观念、改善教学行为、促进学生全面发展，为全市推进基础教育质量综合评价改革提供有益经验，为区域和学校建立基于实证的教育质量保障体系提供引领示范。

其中绿苑小学在教育新常态下，以问题为导向、以科研为引领、以技术为手段、以“优+”发布为载体的项目实施战略，充分结合区域特色以及学校办学现状，构建“优+”发布指标，围绕三个核心指标来开展“优+”发布，努力将“优+”发布作为新优质学校深化创建的发展新引擎，在新一轮新优质学校深化创建中，在区域化综合改革中主动担当、先试先行、攻坚克难、以更大的作为积极引领教育新常态，加快学校的主动转型发展和创新驱动。

扫描以下二维码  
了解绿苑优+发布指标。▼

### 趋势三：测试工具是亮点

第三个趋势是测评工具开始作为亮点。测评工具的现代化趋势主要集中在以下几点：

**信息化**：三年级及以上的学生完全可以使用基于WEB端的测试软件，进行独立操作。一、二年级的学生，可能还不



**Q&A:**  
考虑到服务器和网络压力，建议在测试前做一次压力测试，根据压力测试的情况对各个学校进行分流。

再次，信息化测试可以让测试呈现更加生动。测试内容可以用多种形式呈现，例如音频、视频、文字，测试形式可以游戏化、情境化，与传统的纸笔测试相比信息化测试让学生的体验更加轻松，无压力。最后，信息化测试的效率更高，我们发现思来氏的实践中，中大班以上的幼儿一般可以独立完成人机对话的测试，不需要教师守候指导，这相比传统测试大大节省了测量的人力成本，效率更高。

**游戏化**：测试题目更加有趣和生活化，与生活中的实际情境更加贴近，重点是可以导向教育者关注学生的能力，而不是仅仅针对知识的评价。

**Q&A:情境型题目是什么？** 这周末你准备去看电影，你买了一张票，这时候你应该坐在那里（右图为电影院座位图）？

大家知道，在公职类面试中常考一类问题叫情境型题目。它就是将来工作岗位及情境编成面试题来考查考生是否具备岗位所要求的分析问题、解决问题的能力。

而在学生评价中，我们引入生活类的情境，考查学生的分析和解决问题的能力。但是对于大多数学生来讲，大家缺乏实际经历和经验，对于这种情境型问题不好把握。

选哪个座位呢？（ ）

A座位  B座位  
 C座位  D座位

**Q&A:决策型题目是什么？**

妈妈邀请了许多小朋友下午15:00来家中做客，小朋友们都很喜欢吃炸鸡，妈妈便决定让你在网上下单炸鸡，下图是网上的订购单。现在需要订购8块炸鸡原味鸡，应该怎么购买？（每一组有12元外送费）

决策型问题是给学生提供一个情景，要求学生通过方案设计来解决问题的能力，决策型题目对学生的综合分析能力、创新能力和实践能力要求较高。

该怎么购买呢？（ ）

49元六块炸鸡原味鸡套餐+1份炸鸡原味鸡  
 49元六块炸鸡原味鸡套餐+2份炸鸡原味鸡  
 4份炸鸡原味鸡  
 7份炸鸡原味鸡

发现学生

教育质量监测

学生评估

绿色指标

发展增量

均衡度



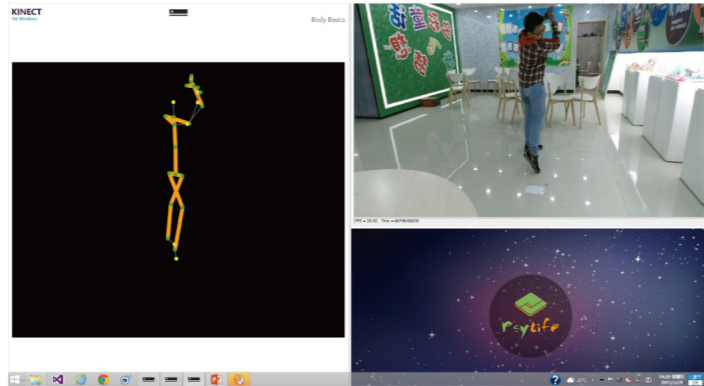
**情景化：** 通过现场情景任务测试，可以考察学生在操作任务中的综合能力。闯关式的情景任务让学生探索的自由度大大提高，可以展现多方面的潜能。例如下图是现场情景任务测试，包含多个环节，学生自主或组队合作进行。情景化任务中结合使用信息化记录工具不仅仅可以记录结果，还可以记录过程，准确地反映每个学生执行任务的顺序和完成各个任务的时间等过程性轨迹。



下面是上海市闸北区在区本化“活力指标”评价的时候开展的情境任务。

**运动大作战**

运动大作战主要通过学生观看与运动相关的词汇，进行运动动作的比划，考查学生的运动知识、反应速度、手脑协调能力。而思来氏也在个别学校首次尝试了动作捕捉技术，记录学生运动大作战的完整轨迹，以学生看词做动作的完成情况与准确度作为评分的依据。



图为某学生在进行运动大作战困难词汇“泰格伍兹”（高尔夫）动作的比划

想知道这个测试是如何呈现的，  
请扫描二维码 ▶

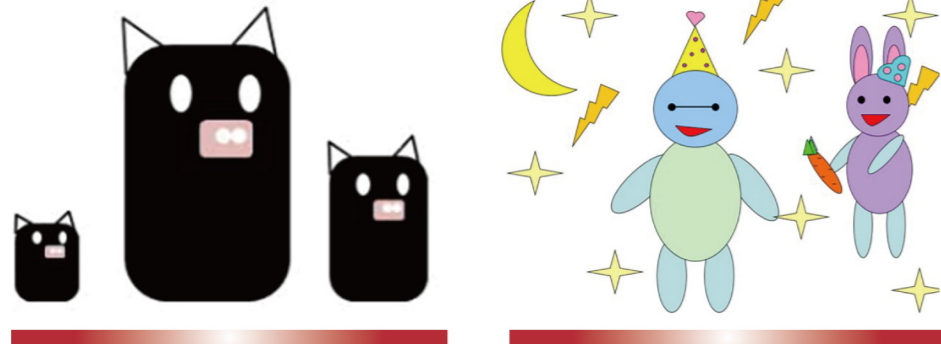


**电脑大作战**

电脑大作战部分的任务主要考察学生的阅读素养与艺术素养，学生通过观看教学视频来学习PPT制作的方法。在两分钟的视频内，学生会学习如何使用Power Point中的各种功能，画出可爱的图形。

每个学生可以根据视频中中学来的制作技巧，来创作自己的电子画作。评分者将通过学生最终作品中是否体现了视频中指导的关键功能（包括图形旋转与图形层叠）来对学生的阅读素养评分。而学生是否能够突破教学视频的框架，绘制出具有创意的图案、是否能够运用色彩进行图形的美化则是进行艺术素养评分的关键。

以下左图即为教学视频中指导学生完成的PPT作品，右图是五年级小学生的作品，是不是感觉萌萌哒！

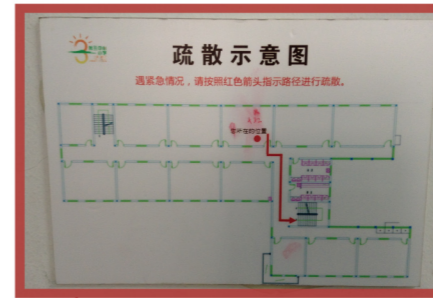


扫描二维码，观看教学视频，  
看看你能学会吗？



**摄影大作战**

摄影大作战任务中，学生被要求在学校完成疏散图及国际/民族元素的拍摄，以考察学生环境适应及国际视野的发展情况。有趣的是，学生在进行疏散图或者国际/民族的拍摄过程中经常会出现不能完成的情况——平时没有好好观察过校园，一领到这么个任务，自然就傻眼了。



校园疏散照片

民族/国际视野照片



**星球大作战**

星球大作战部分的任务主要考察学生的创新能力与科学素养，创新能力主要通过合成的创造物是否有创意、以及创造物的数量综合评分来评定，而科学素养主要通过合成的过程是否符合逻辑、是否能够运用所学知识或常识综合评分来评定。

如下表所示是部分创新能力与科学素养得分均较高的学生案例，这部分学生能够创造指导手册之外的元素，创造的元素创意度较高，同时也是符合逻辑的。

元素一	元素二	元素三	创造物
人偶	玩具	电脑	儿童节
飞碟	食人花	电脑	智能飞行食人花
润滑液	食人花	电脑	食人机

觉得很简单？不妨自己试一试，元素一二三加在一起能创造出什么呢？

元素一	元素二	元素三	创造物
蜂蜜布丁	蜂蜜果冻	甜椒果冻	
南瓜灯笼	南瓜雪人	南瓜派	
红色染料	氧气筒	能量饮料	

教育者过去一直存在一个误区，那就是把大量的精力放在了指标构建上，认为有一个好的框架是最重要的。其实很多指标从技术上来实现的难度较高。换言之，即使有好的框架，也没有足够有效的测试方法来获取数据。所以，真的在设计评价时，尤其是那些“不传统”的维度时，首先要考虑是否有合适的范式来获得我们所需要的信息。

在实践中，有时我们会发现测评工具可以反映的问题比我们想象的更多。例如下面这道题是某区评价三年级学生的科学素养题目，该题是考查学生在科学问题探究中是否具有变量控制的思维去解决问题，正确答案是D,而我们看到38%的学生选择了“C、去查找书籍，看书上是怎么做的，照着书上一步步做”。

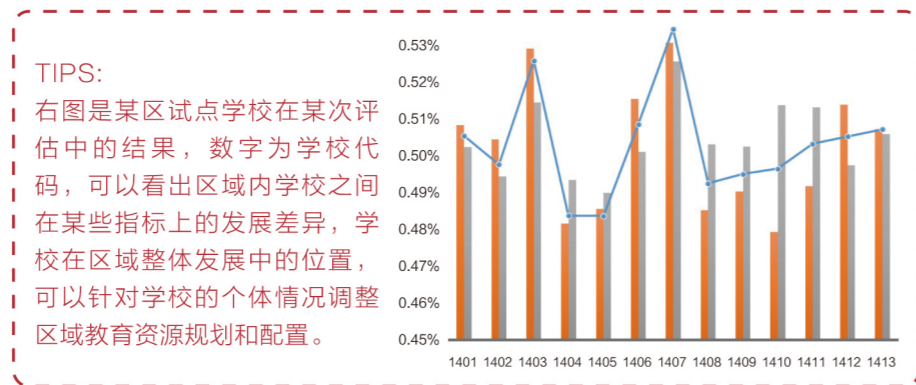
这道题目从表面上反映的是学生缺乏一定的科学素养，但是从超过1/3的学生选择C来看，不得不让我们反思学校教育过程中教师平常对学生的引导是否会影响到学生的科学素养。我们会经常告诉学生，遇到问题要去查阅书籍，看看书上是怎么做的，这往往就养成了学生一遇到问题就查书的习惯，而在这个过程中恰恰丢失了独立思考探索的机会。



一个问题反映了教育教学方法带给学生思维习惯的影响。好的测试题目往往能够切中教育痛点，在记录下学生的答题结果的同时也可以记录关键的错误原因，并且引发我们的教育反思。因此，测评工具在现代的教育质量监测中越来越重要。



以反映学校的办学质量、课程建设质量、以及教师专业素养。评价一个区域教育的发展质量，可以从区域整体发展来看。而比较一所学校在区域中的教育质量，可以从区域中学校的发展水平来衡量。



**趋势四: 数据解读和应用是关键**

测试必然会带来数据, 但数据应用的水平却有着天壤之别。数据的应用要体现价值, 而这就要依赖于数据使用者强大的数据分析和解读能力。

由于数据的分析视角特别多, 这就要求数据分析者不但要有扎实的数据分析功底, 还需要对教育业务非常熟悉, 最难能可贵的是, 他还需要有足够的想象力与创造力, 把关键的数据从浩如烟海的数据堆中“挖”出来。

当然, 这样的分析与解读要求, 仅仅是学校或者教师进修学院的团队, 是很难达到专业水准的, 因此最理想的状态是与专业机构合作。思来氏根据大量项目经验, 总结了以下几种最为常规的分析视角:

**● 分析视角1: 教育发展水平**

评价一所学校的办学质量, 学生的发展水平是关键。主要包括学校在多大程度上促进了全体学生的全面发展, 以及做了哪些有利于学生发展的工作, 对学生发展的贡献有多大。

因为学生的综合发展在很大程度上可

**● 分析视角2: 教育均衡度**

上海市教委的一项研究课题表明, 义务教育推进均衡发展大概可分三个阶段: 第一阶段是教育机会均衡阶段, 以保证儿童接受教育权益为重点; 第二阶段是外延式条件均衡阶段, 主要任务是办学基本条件的标准化; 第三阶段是内涵式发展的高级阶段, 以注重教育过程、提高教育质量、关注学生差异促进学生个性发展为标志。

不难看出, 上海强调基础教育的整体水平, 不在于区域有多少名校、名师、学霸, 而在于绝大多数学校是否能同等优质、各具特色, 并真正关注每个孩子的成长。

长久以来, 在“平均分”比较的传统思维下, 一个学校好不好, 更多是受“平均水平”的影响。但事实上, 要分析一个学校的教学质量, 不但要看“平均水平”, 更要关注“内部差异”。学生之间的差异有多大? 学校的整体“高分”是否以部分学生的“牺牲”为代价的? 如果均衡度很低, 那么高的“平均分”背后也隐藏着诸多隐患。

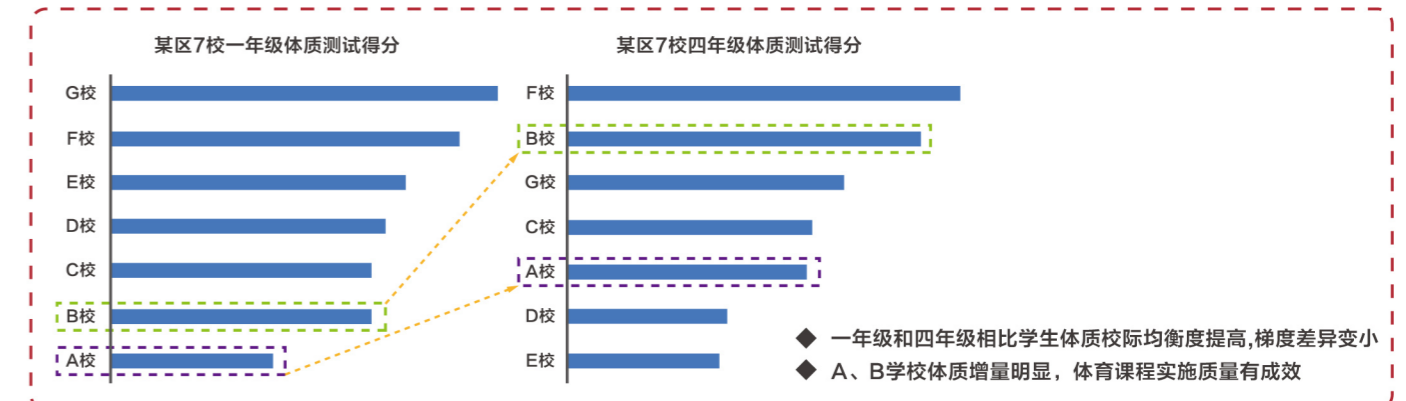
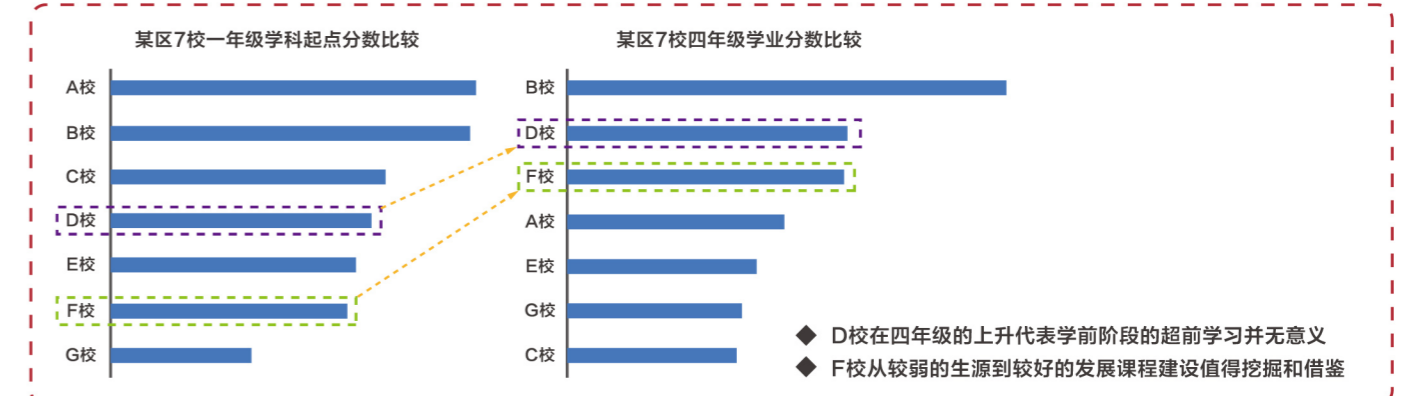


**● 分析视角3: 教育发展增量**

在经济学中存在这样一个指标: 增量, 是指在某一时间内系统中保有数量的变化。教育的增量可以看出学校教育所发挥的作用, 也就是我们经常说的——“从入口看出口, 从起点看变化”。因为, 如果都只通过统一的标尺对教育质量进行监测, 对生源不佳的学校来说是不公平的。所以, 在评价学校作为时, “增量”这个指标就尤为重要了。



如果我们把一年级入学前的学科评价和体质发展作为教育起点, 那到了四年级, 学业和体质发展与一年级的差值就是四年的发展增量。



四年级相对一年级的教育水平发展上的增量, 代表了学校教育对学生发展所产生的效用。课程建设、教育教学和学校管理都会对学生的发展带来变化。学生发展的变化往往可以看出学校教育的质量。